

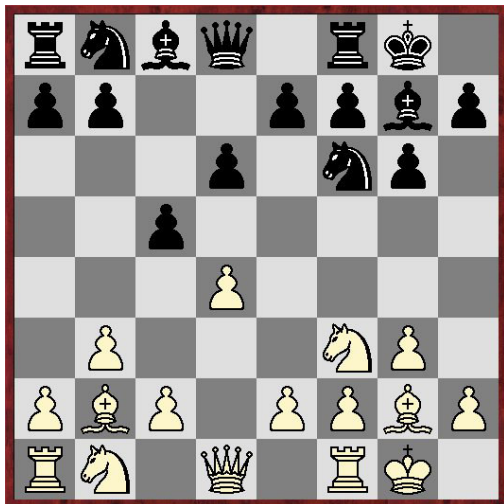
80^{ste} Noteboomtoernooi Leiden op 28 februari, 29 februari en 1 maart 2020
door GM

Voor de derde keer in vier jaar heb ik mee gedaan met een Vierkamp tijdens het door LSG georganiseerde Noteboom Weekendtoernooi in Leiden. Sinds een aantal jaren is het populair om tijdens een weekendtoernooi over zes ronden ook (gelijkwaardige) Vierkampen te organiseren, voor de 'oudere' spelers die zes potjes in drie dagen te veel vinden, zoals ik 😊.

Vier jaar geleden was het de eerste keer dat Noteboom een Vierkamp had, en die eerste keer deed ik mee in de (hoogste) Vierkamp 1, die ik met 2 uit 3 ongedeeld wist te winnen! Met twee remises en een overwinning kwam ik bovendien. Ik sta dus al in de geschiedenisboeken 😊... Daar komt nu nog een eervolle vermelding bij, want dit jaar won ik V2 (het deelnemersveld is intussen aanzienlijk sterker geworden) met de straffe score van 2,5 uit 3! Voorwaar een mooi resultaat, want alle vier de spelers zaten qua rating tussen de 2000 en 2020. Dat levert mij maar liefst 25 Elo-punten op. Twee keer gewonnen met zwart, waarna in de laatste ronde een remise met wit tegen de favoriet genoeg was om hem een halfje voor te blijven. Hieronder volgen enkele fragmenten. De meeste aandacht ging overigens uit naar die andere Vierkamp, met Anatoli Karpov, Jan Timman, Robert Hübner en (bijna Leidenaar) Pedrag Nikolic; die door de laatst genoemde gewonnen werd.

In de eerste ronde, op vrijdagavond, had ik zwart tegen Ernst Gevers, speler van LSG 3, waar ik met Schaakhuis 1 tegen had gespeeld in de 3^{de} klasse KNSB, en waarvan ik onnodig verloren had. Tijd voor revanche dus... Het werd een Catalaanse fianchetto opstelling van wit, welke ik met de Konings-Indische opstelling beantwoorde.

Ernst Gevers – Gerard Milort

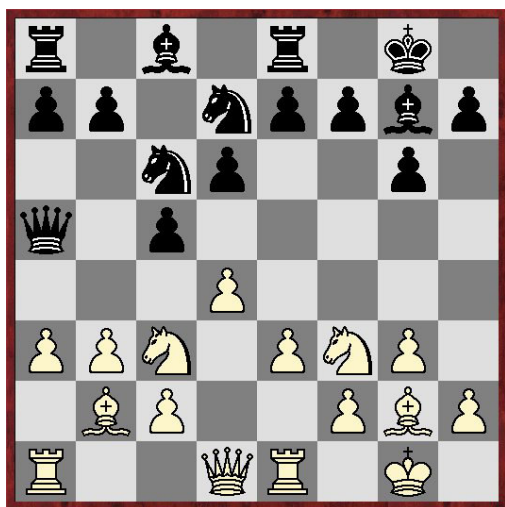


Stelling na 7.Lc1-b2



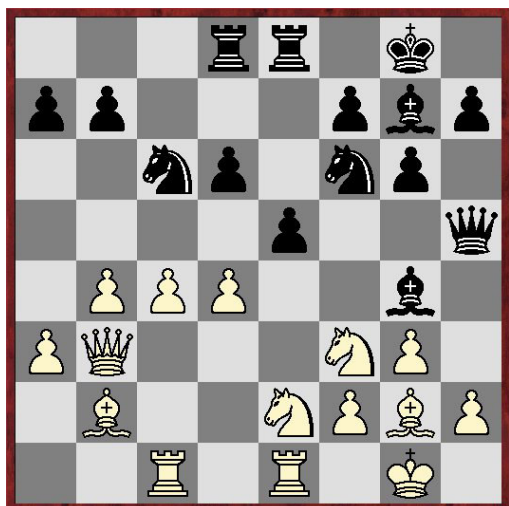
Stelling na 7.Lb2

Ik had dit nog nooit eerder gezien, zo'n dubbele fianchetto, edoch dit schijnt wel mode te zijn nu. Mijn volgende tegenstander kijkt ook geïnteresseerd toe. Zwart kan hier gewoon verder gaan met Pc6, maar ik wilde proberen gebruik te maken van de ongedekte loper op b2. **7...Pfd7 8.Pc3 Da5 9.e3 Pc6 10.Te1 Te8 11.a3...**



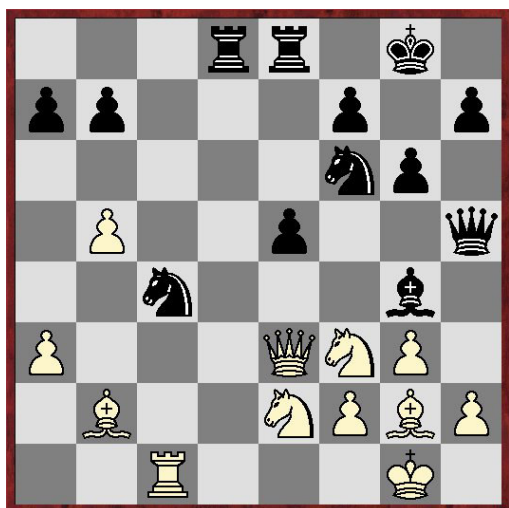
Stelling na **11.a2-a3**

Wit wil nu wel op c5 slaan, om dan Lxc3 te beantwoorden met b4. Wellicht kost dat een pion, maar dan ben ik mijn zwartveldige (verdedigende) loper kwijt, terwijl wit de zijne behoudt, met alle aanvalskansen van dien. Daar trap ik niet meer in, dus ik sla zelf op d4, waarmee ik de vijfde rij open. **11...cxd4 12.exd4 Pf6 13.b4 Dh5! 14.Pe2 e5! 15.c4 Lg4 16.Db3 Tad8 17.Tac1?**



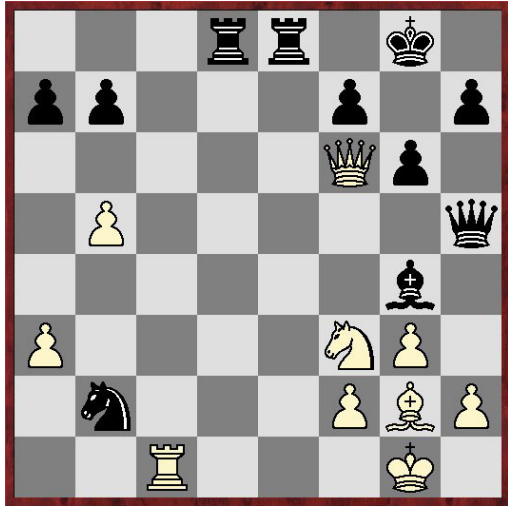
Stelling na **17.Ta1-c1**

Na 11...cxd4 kreeg mijn dame de ruimte voor een switch van a5 naar h5, welke manoeuvre ook in de Pirc met f4 voorkomt. Met Pe2 wilde wit mijn dame op h5 bestoken, maar met e5 verhinderde ik dat, ook al kan wit d5 spelen en is d6 dan een achtergebleven pion. Zwart staat al iets beter, maar met Tac1? Gaat wit in de fout. Ik pauzeer de uitleg even, zodat jullie zelf de juiste zet voor zwart kunnen vinden... Let op dat direct 17...e4 met idee dat als Pf3 wijkt het andere paard op e2 verloren gaat niet goed is. Met de zet e4 geeft zwart veld f4 immers weer vrij, waarna wit de tussenzet 18.Pf4 heeft en dan zelf beter staat. Met het sterke Lh6 dek ik veld f4 nog een keer, en tegelijk val ik Tc1 aan. Wit gaat materiaal verliezen! **17...Lh6! 18.dxe5** (probeert verwarring te stichten, maar op 18.Te2 komt Lf5 en alsnog e4 of kwalverlies) **Lxc1! 19.Txc1 dxe5 20.b5 Pa5! 21.De3...** Wit staat klaar voor h3 en lijkt nog wat spel te hebben. Niets is minder waar! Behalve de dreigingen op f3 en e2 heb ik mijn vizier inmiddels ook op de verzwakte onderste rij gericht. Er volgt nu 'keihard' **21...Pxc4!**



Stelling na **21...Pa5xc4!**

Goed berekend, er dreigt stukwinst door slaan op b2 en slaan op f3, dus wit moet wel toehappen zou je zeggen... Maar wit zag (terecht) niets in 22.Txc4 Td1+ 23.Lf1 Lxf3! gevolgd door Dh3 en Txf1 of Pg4 en Dxh2 met mat... Hij probeerde opnieuw nog verwarring te stichten met **22.Pf4?! exf4** (niets aan de hand) **23.Dxf4 Pxb2 24.Dxf6...**



Stelling na **24.Df4xf6**

In de hoop zelf met Pg5 en wie weet Tc7 nog iets van tegenspel te krijgen... Dat druk ik meteen de kop in, door torens te ruilen! **24...Td1+!** **25.Txd1 Pxd1** Zwart staat een toren voor terwijl zijn paard op d1 niet verloren gaat. Op 26.Pg5 kan zelfs volgen Te1+ 27.Lf1 Dxd5! 28.Dxd5 Lh3 en na enkele schaakjes moet wit zijn dame terug offeren om mat te voorkomen en blijft dan een stuk achter. Na het gespeelde **26.h3 Lxf3** gaf wit het op, want op 27.Lxf3 komt Dxd3 en Te1 mat dreigt weer. **0-1**. 'One down, twoto go!'



Evert denkt na over zijn stelling, net als mijn laatste opponent naast hem

Tweede ronde

Zaterdagmiddag was de 2^{de} ronde, die een spectaculaire partij opleverde. Opnieuw speelde ik geen hoofdvariant, en ook niet altijd de meest voor de hand liggende zetten. Dat maakt het lastiger voor de tegenstander, want die moet het dan ook helemaal zelf uitzoeken... Meestal kan het leiden tot 'op papier' (lees: 'in bits') een wat mindere stelling, maar de mens is geen computer! En als je een mindere zet hebt gedaan en je hebt het door, vooral niet laten merken! Gewoon zelfverzekerd blijven kijken, laat je tegenstander maar zweten 😊.

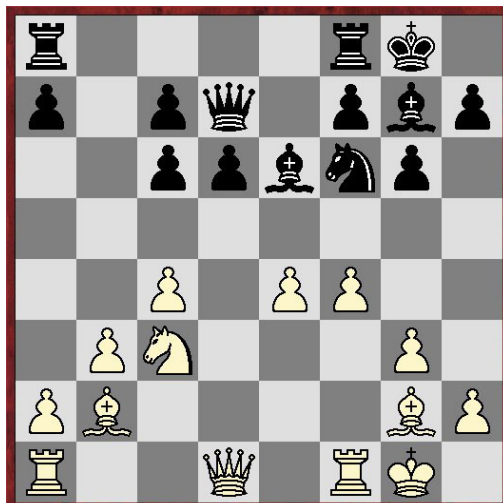
Ben Wijgers – Gerard Milort

Het begon al lekker... Omdat de indeling van de vierkamp zaterdagochtend nog niet op de website stond, dacht ik dat ik wit had. Ik had mijn tegenstander de vorige avond met zwart Benoni zien spelen, dus ik had dat voorbereid, inclusief een stukje Wolga gambiet. Helaas pindakaas, ik had weer zwart. Mijn tegenstander had ook naar ons bord gekeken, en speelde dezelfde opening als ik de avond ervoor had gehad. Hij had zich dus wel goed voorbereid... Op zet week hij af, waarna er een soort normale KID op het bord kwam. Om toch wat gekst te doen speelde ik snel e5 en ruilde ik zelf op d4. Daarna deed ik Pe5 en Lg4, maar ik werd teruggedrongen en na 12 zetten stond het zo:



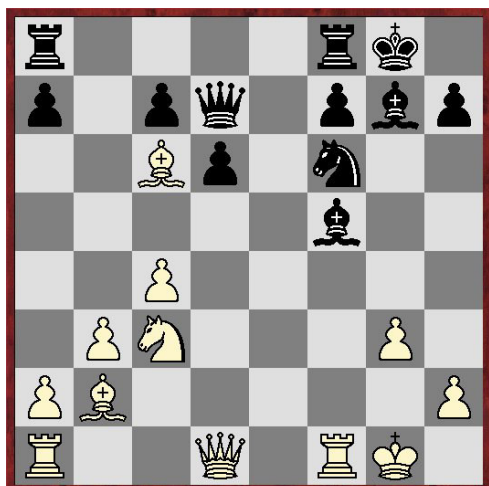
Stelling na 12...Pe5-c6

Wit staat beter, maar moet wel steeds moeilijke keuzes maken: wat is het beste om het voordeel te behouden en uit te bouwen. Verdedigen kost vaak minder tijd en energie, je hebt veelal minder keus dan de aanvaller. Na lang wikken en wegen besloot wit op c6 te slaan, en de dubbelpion op c6 werd daarna een aanvalsdool. Ook centrum-doorbraak-zetten als e5 en f5 moesten telkens in overweging genomen worden. 13.Pxc6 bxc6 14.Lb2 Dd7...



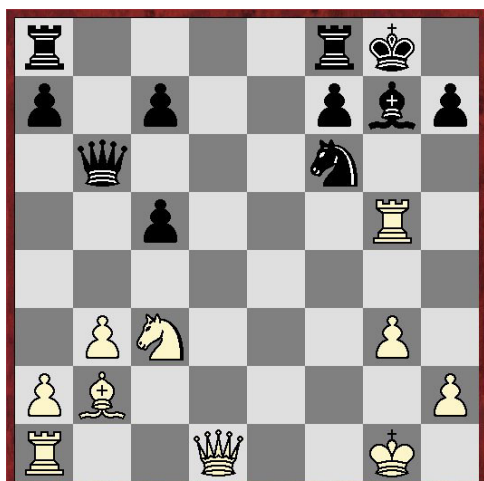
Stelling na 14...Dd8-d7

Ik twijfelde tussen Dc8 en Dd7. Na Dc8 was ik bereid om na 15.f5 gxf5 16.exf5 Lxf5 17.Lxc6 Lh3 op a8 te laten slaan en de kwal te offeren, maar dat ging toch niet op. Op c8 staat de dame levensgevaarlijk wegens 18.Txf6! Lxf6 19.Pd5! en er dreigt Pe7+ met damewinst. Wit komt dan eerst. Daarom moest Dd7 wel, ook al dekt de dame c6 niet echt, zoals in de partij blijkt. 15.f5! gxf5 16.exf5 Lxf5 17.Lxc6!



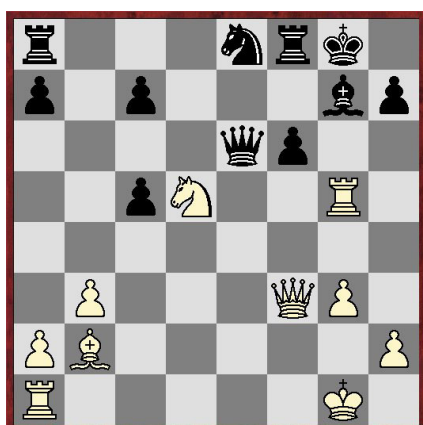
Stelling na **17.Lg2xc6**

Daar heb je het al. Ik moet helaas wel nemen ook... De6 18.Te1 is helemaal vreselijk. **17...Dxc6**
18.Txf5 Db6+ Op zoek naar tegenspel. **19.c5 dxc5 20.Tg5!?**



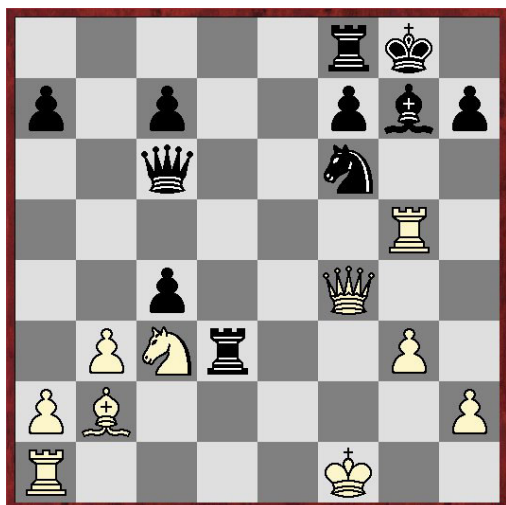
Stelling na **20.Tf5-g5!?**

Dit lijkt heel sterk vanwege de penning van Lg7 en de dreiging Pd5. Toch is dit geen goede zet. Hierna kantelt de partij mijn kant op. Goed was 20.Pa4, en nog beter was 20.Df3! Zwart moet zich dan met 20...De6 21.Tg5! Pe8 22.Pd5 f6 verdedigen, en staat dan behoorlijk verkramp.



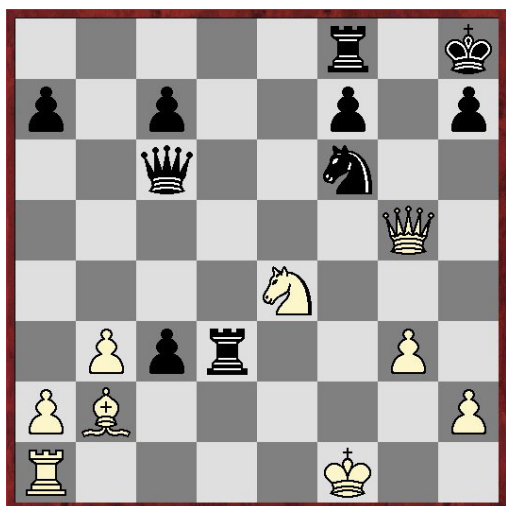
Analyse na **22...f6**

Na 20.Tg5!? (Er lijkt niets aan de hand voor wit, sterker nog, wat moet zwart doen?) kwam **20...c4+ 21.Kf1 Tad8! 22.Df3 Td3! 23.Df4 Dc6!?**



Stelling na **23...Db6-c6!?**

Dankzij pion c4 kon ik met tempo mijn toren activeren en een tegenaanval beginnen. Als wit eerst Df3 had gespeeld en daarna pas Tg5 was dat niet mogelijk geweest. Nu dreigt er zowel Tf3+ als Dh1+, maar de computer vond eerst h6 toch sterker. Wit moet dan wel op g7 slaan: 23...h6 24.Txg7+ Kxg7 25.Pe4 en nu heeft zwart sterk c3! Dat thema komt zo ook terug in de partij. Na 26.Lxc3 Txc3 27.Pxc3 Dc6! dreigt er zowel Dxc3 als Dh1+ en Dxa1. Na 28.Pe2 Dh1+ 29.Pg1 Dxh2 verliest wit weliswaar geen stuk, maar zwart staat dan een gezonde pion voor bij betere stelling. Verrast dat de ogenschijnlijk eenvoudig gewonnen stelling veranderd is in een ambivalente tweesnijdende gevaarlijke positie gaat wit nu in de (voor de hand liggende?!) fout: **24.Txg7?! Kxg7 25.Dg5+ Kh8 26.Pe4 c3!**



Stelling na **26...c4-c3!**

Deze lijnonderbreking is cruciaal. Wit moet nu wel nemen op c3, anders speel ik Pxe4. **27.Lxc3 Txc3! 28.De5?!** Ook slaan op f6 heeft geen zin: na 28.Pxf6 komt Dh1+ en snel mat; en na 28.Dxf6 Dxf6 29.Pxf6 Tf3+ en Txf6 blijf ik een toren voor! En na 28.Pxc3 Dxc3 sta ik ook een stuk voor terwijl de witte aanval voorbij is. **28...Tf3+ 29.Kg2 Dxe4!** Hoewel 29...h6 nog sterker was, staakte wit hier de inmiddels ongelijke strijd. **0-1.**Een enerverende partij, die mij wel een boost gaf!

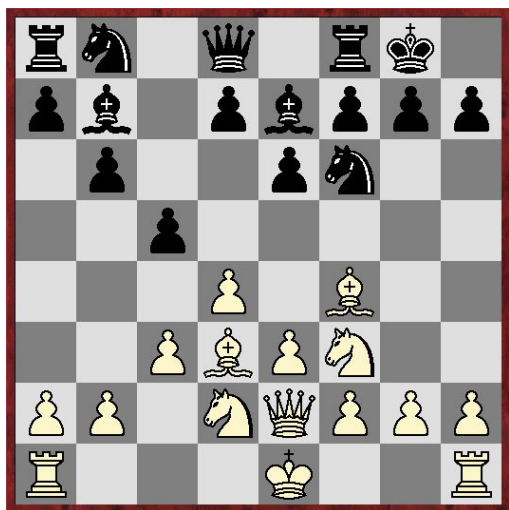
Two down, oneto go!

Derde en laatste ronde

Op zondagmiddag was de laatste ronde. Met wit tegen een jongere speler, Floris Golbach uit A'dam, die de laatste tijd flink gestegen is. Hij stond maar een halfje achter, en met een overwinning zou hij de eerste prijs pakken. Ik hoefde niet te winnen, en kon nu dus wel gewoon proberen normale zetten te doen. Met een klein voordeel zou remise goed te doen moeten zijn. Maar hoe bereid je dat voor. Op Chessbase en internet waren amper partijen te vinden van hem. En hij moest winnen om mij in te halen. Het enige dat ik zag was dat hij goed in de Benoni was. Dat speelde hij vrijdagavond heel goed met wit en zaterdag weer, en ook in de apres-chess bleek hij die opening met beide kleuren goed te begrijpen. Daarom besloot ik geen d4 en c4 te spelen, maar keek ik opnieuw naar de London opening, ook wel Colle of Torre opening genoemd. Ik had net op You Tube wat leuke combinaties en structuren gezien van de London, wat ik eerder zelf ook gespeeld heb. Dat kwam goed uit, want nu kon ik zijn **1.d4 e6 2.Pf3 c5 3.c3! Pf6 4.Lf4** en ik heb mijn Londonstructuur en hij niet zijn Benoni opstelling. Eerste slag was voor mij. Zie nu maar eens te winnen 😊. Dat probeerde hij wel, door meteen b6 en Lb7 te spelen, en d5 uit te stellen.

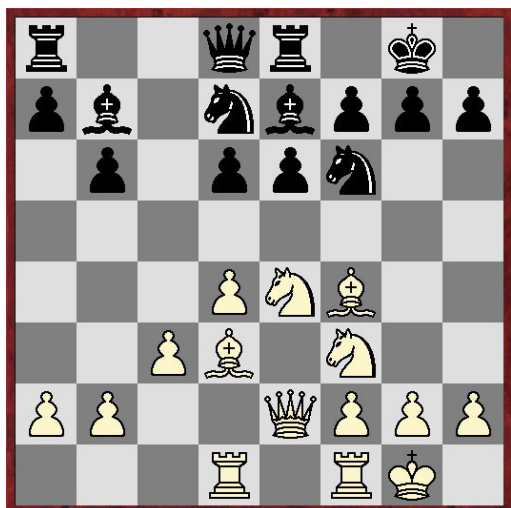
Gerard Milort - Floris Golbach

1.d4 e6 2.Pf3 c5 3.c3! Pf6 4.Lf4 b6 5.e3 Lb7 6.Pbd2 Le7 7.Ld3 0-0 8.De2...



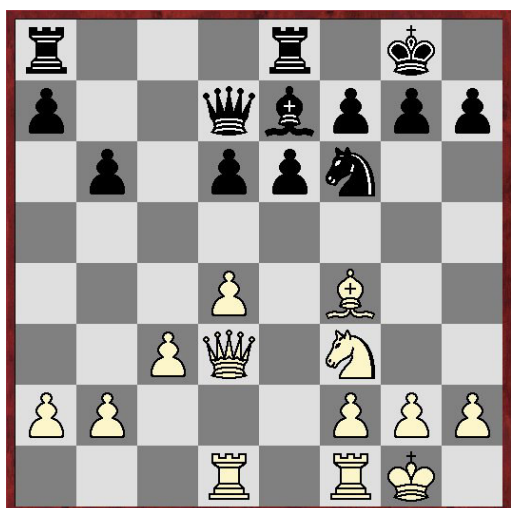
Stelling na **8.Dd1-e2**

Ik sta klaar voor e4, maar na eerst ruilen op d4 neem ik wel met de e-pion terug, want anders komt d5 en houd ik een geïsoleerde pion op d4 over na e4. Op zich is dat niet erg, maar dan krijg je een ander type stelling, waarbij wit op aanval speelt en zwart tegenkansen krijgt. Een ongebalanceerde stelling heet dat. Heel geschikt als je op winst wilt of moet spelen. Minder geschikt voor een plusremise. Dan gebruik ik veld e4 liever om stukken te ruilen 😊. **8...cxd4 9.exd4 d6** (nu stelt zwart d5 uit om Lb7 actief en druk op f3 te houden) **10.0-0 Te8 11.Tad1 Pbd7 12.Pe4...**



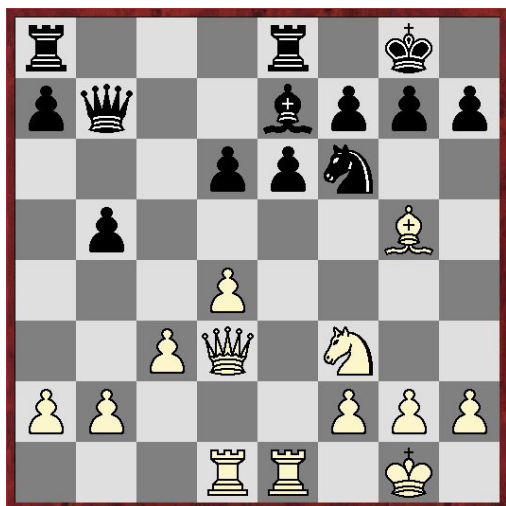
Stelling na **12.Pd2-e4**

Tijd om mijn plan uit te voeren om zijn actieve stukken af te ruilen. Als zwart d5 speelt wordt zijn loper op b7 zwak en ga ik proberen die andere loper af te ruilen. Zonder d6-d5 wil ik zelf de loper op b7 wel ruilen. **12...Pxe4 13.Lxe4 Lxe4 14.Dxe4 Pf6 15.Dd3 D7**



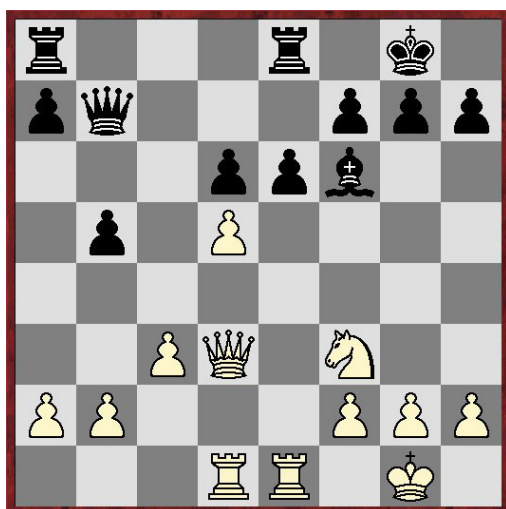
Stelling na **15...Dd8-d7**

Hier overwoog ik c4 te spelen om de strijd om de witte velden aan te gaan. Maar het hoeft niet direct, beginnen met b3 kan ook. En ik wil niet 16.c4 b5 uitlokken of 17.cxb5 Pd5! Laten gebeuren, met ongebalanceerde kansen voor beide kleuren. Dus rustig blijven, c4 kan altijd nog, maar kan niet meer terug... **16.Tfe1 b5 17.Lg5 Db7**



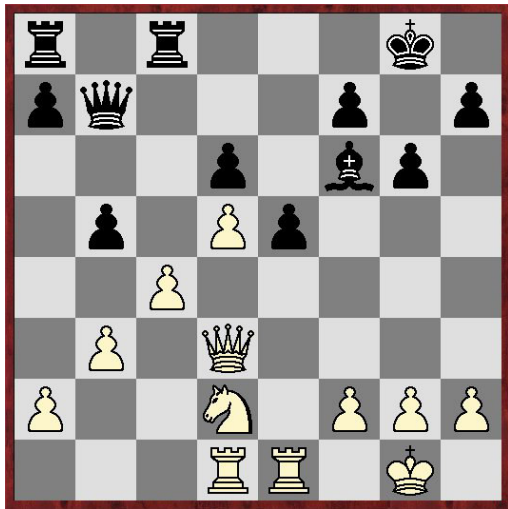
Stelling na **17...Dd7-b7**

Alvorens met b3, Tc1 en c4 te komen had ik eerst nog een ander 'klein plan' om mijn stelling te verbeteren. Voordat ik alle pionnen van mij op wit ga zetten, ruil ik eerst mijn loper tegen zijn paard, zodat hij nu met een andere slechte loper blijft zitten. Mijn paard wordt dan sterk, met een beter eindspel dat wit niet gaat verliezen. Opdracht in het vizier blijven houden! **18.Lxf6! Lxf6 19.d5!**



Stelling na **19.d4-d5!**

Ruilen is nu heel erg onaantrekkelijk voor zwart. Na twee keer slaan op d5 en Txd5 staan er twee pionnen in en pion d6 dreigt sowieso erg zwak te worden. Zwart moet wel doorschuiven nu. Maar dan krijgt wit veld e4 voor zijn paard. **19...e5 20.Pd2! Tec8 21.b3 g6 22.c4...** Nu kan het wel, want de overige stukken zijn geruild. Hier bood ik remise aan, in iets betere stelling.



Stelling na **22.c3-c4**

Wit staat klaar voor Pe4 en Tdc1, maar ook voor c4-c5 en na dxc5 d6! Zwart zit met een slechte loper en meerdere zwaktes. Eigenlijk een heel geschikte stelling om op winst te spelen zonder veel risico te $\frac{1}{2}\frac{1}{2}$ lopen. Maar ik had al twee partijen in de benen en een half punt was genoeg voor de winst in de poule, dus ik bood hier tactisch remise aan. Hij dacht nog even na, maar realiseerde zich dat hij niet kon weigeren. Hij had de meeste verlieskansen, dus hij nam het maar aan. $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. De computer geeft hem en mij gelijk: +0,75 is een klein voordeel, minder dan +1 en dat is nu nog niet genoeg voor winst. Maar wel voor een nuttige plusremise en de eerste prijs in Vierkamp 2 van 50 euro. En eeuwige roem natuurlijk, maar die had ik al... 😊



Lekker wegdromen of diep nadenken?!

Jos Vlak speelde in de belendende zaal naast ons en deed serieus zijn best om er wat van te maken, en dat lukte ook, al ziet hij er op de foto wat verbaasd bij 😊. Hij ging als gedeeld winnaar met 2,5 uit 3 naar huis!



Jos denkt er het zijne van...

Onze Kopman Ornett Stork speelde in de hoogste Vierkamp V1, die naast onze V2 zat. We konden elkaars partijen dan ook met een half oog volgen. Bij wijze van spreken dan natuurlijk. Want Ornetts partijen zijn zo goed als onnavolgbaar! Hier zit hij volkomen onschuldig gecamoufleerd als een verveelde congresganger stiekem de winstvoering in zijn partij al uit te denken.



Ornett bekijkt het van een afstandje

Helaas hield Ornett zijn hoofdrol maar twee ronden vol en ontglipte hem de winst en eeuwige roem in de laatste ronde. Zie verder de website van LSG onder Noteboom voor standen en uitslagen.

<https://www.lsg-leiden.nl/noteboom/indelingen/>

Gegroet, Gerard Milort